

**Проблемно-ориентированный анализ деятельности учебно-методического объединения учителей иностранного языка
за 2015/2016 учебный год**

Руководитель УМО Ковалева Л.В.

Тема: «Повышение профессиональной компетентности и педагогического мастерства в условиях обновления содержания образования, модернизации всех компонентов образовательного процесса»

Цели работы учебно-методического объединения:

1. Развитие творческого потенциала педагогов, направленного на повышение эффективности и качества педагогического процесса.
2. Продолжение педагогического поиска по достижению высокого качества и эффективности обучения через интеграцию инновационного, исследовательского образовательного процесса.
3. Формирование ключевых образовательных компетенций учащихся путём расширения школьной языковой среды и новых педагогических технологий.

Задачи методической работы:

1. Совершенствовать знания педагогов в области методики преподавания иностранного языка в условиях реализации обновленного содержания образования;
2. Изучать и внедрять в работу разнообразные методики и технологии, повышающие результаты обучения, развития и воспитания учащихся;
3. Выявлять, изучать, обобщать и распространять творческий опыт лучших педагогов через мастер-классы педагогов, практические занятия, семинары;
4. Организовать работу с одаренными детьми, для подготовки к участию в олимпиадах и конкурсах;
5. Развивать познавательный интерес к изучению иностранного языка через внеурочную деятельность.
6. Совершенствовать работу по подготовке выпускников к ГИА по английскому языку.
7. Создавать условия для становления и социализации учащихся с ОВЗ.
8. Способствовать формированию активной гражданской позиции учащихся путём использования в обучении социокультурного компонента. Вовлечение учащихся в волонтерское движение.

Сведения об учителях УМО

№	Ф.И.О.	Образование	Специальность	Преподаваемый предмет	Стаж общий/ педагогический	Год аттестации /категория	Награды/ звания
1	Бакулин Д.В.	высшее	Учитель английского языка	Английский язык	12/4	первая	
2	Гончаренко Н.В.	высшее	Филолог, преподаватель французского языка и литературы	Английский язык	36	2011/12 первая	Отличник народного просвещения
3	Гундерук Е. Е.	высшее	Учитель немецкого и английского языков	Английский язык	21	2012/13 высшая	
4	Дьячкова Е. А.	высшее	Учитель немецкого и английского языков	Английский и немецкий язык	7/7	2014/15 первая	
5	Квачко С. И.	высшее	Учитель английского и немецкого языков	Английский язык	25	2013/14 высшая	Почетный работник образования РФ
6	Ковалева Л.В.	высшее	Учитель английского и немецкого языков	Английский и немецкий язык	31/29	2014/15 высшая	Почетный работник образования РФ
7	Кожушкова Т.С.	высшее	Учитель английского и немецкого языков	Английский язык	24/24	2013/2014 высшая	
8	Лякина А.С.	высшее	Учитель английского и немецкого языков	Английский и немецкий язык	1/1	Молодой специалист	
9	Михалева Ю.В.	высшее	Учитель английского языка	Английский язык	25	2014/15 высшая	
10	Мартынова О.А.	высшее	Учитель русского языка и литературы, английского языка	Английский язык	14	2012/13 первая	
11	Сингатуллина Е.В.	высшее	Учитель английского и немецкого языков	Английский и немецкий язык	12	2011/2012 первая	

Темы самообразования:

№	ФИО учителя	Тема самообразования
1	Бакулин Д. В.	«Развитие коммуникативной компетенции посредством драматизации на уроке английского языка»
2	Гончаренко Н.В.	«УМК “FORWARD” – среда развития интеллекта и творчества учащихся»
3	Гундерук Е. Е.	«Ассоциативное мышление как способ расширения словарного запаса учащихся при обучении иностранным языкам в рамках системно-деятельностного подхода»
4	Дьячкова Е. А.	«Немецкий плюс английский: языковая близость как методическое преимущество»
5	Квачко С. И.	Говорение как средство развития коммуникативной культуры школьников на уроках английского языка.
6	Ковалева Л.В.	«Повышение уровня мотивации обучающихся посредством применения методов личностно-ориентированного обучения на уроках английского языка»
7	Кожушкова Т.С.	«Повышение мотивации к уроку английского языка на основе создания здоровьесберегающей образовательной среды»
8	Лякина А.С.	«Игровая технология как метод образовательной деятельности по формированию коммуникативной компетенции учащихся на уроках английского языка»
9	Михалева Ю.В.	«Креативно-деятельностный подход как средство развития коммуникативной компетенции учащихся на уроках английского языка»
10	Мартынова О.А.	«Реализация Коммуникативной функции обучения английскому языку посредством имитационно-моделирующих игр»
11	Сингатуллина Е.В.	«Создание ситуации успеха как эффективное средство повышения мотивации к изучению английского языка»

Перспективный план аттестации учителей МО

№ п/п	ФИО учителя	Год последней аттестации/присвоенная категория	Год следующей аттестации / планируемая категория
2	Гончаренко Н.В.	2011/2012 первая	2016/2017 высшая
3	Гундерук Е. Е.	2012/2013 высшая	2017/2018 высшая
4	Дьячкова Е. А.	2013/2014 первая	2018/2019 высшая
5	Квачко С. И.	2008/2009 высшая	2018/2019 высшая
6	Ковалева Л.В.	2014/2015 высшая	2019/2020 высшая
7	Кожушкова Т.С.	2012/2013 высшая	2017/2018 высшая
8	Михалева Ю.В.	2014/2015 высшая	2019/2020 высшая
9	Мартынова О.А.	2012/2013 первая	2017/2018 высшая
10	Сингатуллина Е.В.	2011/2012 первая	2016/2017 высшая

Перспективный план повышения квалификации учителей МО

№ п/п	ФИО учителя	Год предыдущего повышения квалификации учителя	Планируемая дата повышения квалификации

1	Бакулин Д.В.	2014 БелИРО	2017
2	Гончаренко Н.В.	2011 БелИРО	2018
3	Гундерук Е. Е.	2013 БелИРО	2018
4	Дьячкова Е. А.	2014 БелИРО	2017
5	Квачко С. И.	2012 БелИРО	2017
6	Ковалева Л.В.	2012 БелИРО	2019
7	Кожушкова Т.С.	2009 БелИРО	2018
8	Лякина А.С.		2017
9	Михалева Ю.В.	2013 БелИРО	2019
10	Мартынова О.А.	2011 БелИРО	2018
11	Сингатулина Е.В.	2012 БелИРО	2017

Методическое обеспечение образовательного процесса

Программы и УМК:

В 2015/2016 учебном году использовались следующие программы и УМК, рекомендованные Министерством образования и науки Российской Федерации в общеобразовательных учреждениях на 2015/2016 учебный год
ПРОГРАММЫ:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Стандарты второго поколения) Министерство образования и науки Российской Федерации (М.; Просвещение, 2011);
2. Примерная программа по учебным предметам. Начальная школа. Часть 2. Иностранные языки (серия «Стандарты нового поколения») (М: Просвещение, 2011)
3. Примерная программа по учебным предметам. Иностранный язык 5—9 классы. - М.: Просвещение, 2011- (Стандарты второго поколения);
4. Авторская «Программа курса английского языка для 2-4 класса общеобразовательных учреждений» под редакцией профессора М.В. Вербицкой (М: Вентана-Граф, 2012 г.);
5. Авторская программа по учебному предмету Forward «Английский язык: программа: 5-9 классы/М.В.Вербицкая. – М.: Вентана-Граф, 2013;
6. Авторская программы курса английского языка «Английский язык» для общеобразовательных учреждений и школ с углубленным изучением английского языка (2-11 класс) авторы О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, Н.В. Языкова, Москва, «Просвещение», 2010. Программа предназначена для обучения школьников в российских общеобразовательных учреждениях и школах с углубленным изучением английского языка на основе линии учебно-методического комплекта «Английский язык» авторов И. Н. Верещагиной, О.В. Афанасьевой.
7. Авторская программа М.З. Биболетовой, Н.Н. Трубаневой "Enjoy English" для учащихся 2-11 классов общеобразовательных учреждений. – Обнинск: Титул, 2010.
8. Авторская программа курса немецкого языка предметной учебной линии учебников «Горизонты» 5-9 классы. Пособие для учителей общеобразовательных школ под редакцией М.М. Аверина, Е.Ю. Гуцалюк, Е.Р.Харченко (М.: Просвещение, 2013);

УМК:
Базовый уровень

УМК	Класс	Издательство
Английский язык: 2 класс: учебник для учащихся в 2-х ч. Ч. 1/[Вербицкая М.В., Эббс Б., Уорелл Э. и др.]; под ред. проф. М.В. Вербицкой. - М.: Вентана-Граф: Pearson Education Limited, 2012. - («Forward»).	2	Вентана-Граф
Английский язык: 3 класс: учебник для учащихся в 2-х ч. Ч. 1/[Вербицкая М.В., Эббс Б., Уорелл Э. и др.]; под ред. проф. М.В. Вербицкой. - М.: Вентана-Граф: Pearson Education Limited, 2015. - («Forward»).	3	Вентана-Граф
Биболетова М.З., Денисенко О.А., Трубанева Н.Н. «Английский с удовольствием»	4	Титул
Английский язык: 5 класс: учебник для учащихся в 2-х ч. Ч. 1/[Вербицкая М.В., Эббс Б., Уорелл Э. и др.]; под ред. проф. М.В. Вербицкой. - М.: Вентана-Граф: Pearson Education Limited, 2015. - («Forward»).	5	Вентана-Граф
Биболетова М. З. и др. Учебник для 6 кл. «Enjoy English»/ «Английский с удовольствием». Английский язык. – Обнинск: Титул, 2014.	6	Титул
Биболетова М. З. и др. Учебник для 7 кл. «Enjoy English»/ «Английский с удовольствием». Английский язык. – Обнинск: Титул, 2014.	7	Титул
Биболетова М. З. и др. Учебник для 8 кл. «Enjoy English»/ «Английский с удовольствием». Английский язык. – Обнинск: Титул, 2014.	8	Титул
Биболетова М. З. и др. Учебник для 9 кл. «Enjoy English»/ «Английский с удовольствием». Английский язык. – Обнинск: Титул, 2014.	9	Титул
Английский язык: 10 класс: учебник для учащихся [Вербицкая М.В., Эббс Б., Уорелл Э. и др.]; под ред. проф. М.В. Вербицкой. - М.: Вентана-Граф: Pearson Education Limited, 2015. - («Forward»).	10	Вентана-Граф
Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д. Английский язык: Английский с удовольствием / Enjoy English: Учебник английского языка для 11 класса общеобразовательных учреждений – Обнинск: Титул, 2014. – 216с.	11	Титул

Углублённый уровень

УМК	Класс	Издательство
И. Н. Верещагина, О.В. Афанасьева Учебник английского языка для V класса школ с углубленным изучением английского языка, лицеев, гимназий, колледжей. – М.: Просвещение, 2013.	5	Просвещение
О.В. Афанасьева, И.В. Михеева Учебник английского языка для VI класса школ с углубленным изучением английского языка, лицеев, гимназий, колледжей. – 7-е изд. – М.:	6	Просвещение

Просвещение, 2012. – 351с.		
О.В. Афанасьева, И.В. Михеева Учебник английского языка для VII класса школ с углубленным изучением английского языка, лицеев, гимназий, колледжей. – 7- е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 351с.	7	Просвещение
О.В. Афанасьева, И.В. Михеева Учебник английского языка для VIII класса школ с углубленным изучением английского языка, лицеев, гимназий, колледжей. – 9- е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 304с.	8	Просвещение
О.В. Афанасьева, И.В. Михеева Учебник английского языка для 9 класса школ с углубленным изучением английского языка, лицеев, гимназий, колледжей. – 9- е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 304с.	9	Просвещение

Немецкий язык (второй иностранный)

УМК	Класс	Издательство
Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. Немецкий язык	5	Просвещение, 2012
Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. Немецкий язык	6	Просвещение, 2013
Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. Немецкий язык	7	Просвещение, 2012
Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. Немецкий язык	8	Просвещение, 2013

Сведения об участии учителей УМО в семинарах и научно-практических конференциях

02 марта 2016 года на базе МОУ «Дубовская СОШ Белгородского района Белгородской области с углублённым изучением предметов» был проведен семинар: «Изучение второго иностранного языка (немецкий) через диссеминацию педагогического опыта МОУ «Дубовская СОШ с углублённым изучением отдельных предметов» в условиях реализации ФГОС ООО.

Цель: Обеспечить готовность учителей иностранных языков к организации образовательного процесса по предмету в условиях введения второго иностранного языка в учебный план школы в соответствии с требованиями ФГОС ООО в 5 классах.

Задачи:

- Совершенствовать работу учителей иностранных языков по введению изучения второго иностранного языка;
- Обобщить и систематизировать педагогический опыт через диссеминацию педагогического опыта МОУ «Дубовская СОШ с углублённым изучением отдельных предметов» по преподаванию второго иностранного языка (немецкий).

В работе семинара приняли участия учителя УМО: Дьячкова Е.А. (урок немецкого языка и выступление о опыте преподавания второго иностранного языка); Гончаренко Н.В., Гундерук Е.Е., Сингатуллина Е.В. (мастер-классы); Квачко С.И., Кожушкова Т.С. (учебное занятие).

На семинаре перед участниками и гостями выступил Петер Коррель, преподаватель немецкого языка НИИ БелГУ, лектор института им. Боша. Он поделился опытом изучения второго иностранного языка

№	ФИО учителя	Конференции и семинары
1	Дьячкова Е.А.	<p>11.12.2015 г.- Выступление с докладом «Межкультурная коммуникация в процессе внеаудиторной работы» на 6 Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции в Белгородском государственном институте искусств и культуры. Кафедра иностранных языков.</p> <p>02.03.2016 г.- Участие в районном семинаре для учителей иностранных языков на базе МОУ «Дубовская СОШ». Открытый урок в 8 «В» классе по теме «Погода».</p> <p>14.04.2016 г.- Выступление на районном семинаре для учителей иностранных языков в МОУ «Беломестненская СОШ» с темой «Запоминание немецких песен и стихотворений на примере «конкретной поэзии».</p> <p>22.04.2016 г.- Выступление на 5 региональной научно-практической конференции в Белиро с докладом «Немецкий язык как второй иностранный язык с УМК «Горизонты»</p>
2	Кожушкова Т.С.	<p>Муниципальный семинар «Второй иностранный язык», выступление с докладом и презентацией «Неологизмы в немецком языке» 2 марта 2016</p> <p>II Международная научно-практической конференции «Современные образовательные ценности и обновление содержания образования».</p> <p>V региональная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы и проблемы преподавания иностранного языка в современной школе в условиях реализации ФГОС». Выступление в секции №3 «Формирование мотивации к изучению иностранного языка» с докладом «способы повышения мотивации в обучении английскому языку»</p>
3	Квачко С.И.	<p>V региональная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы и проблемы преподавания. Выступление по теме «Организация урока в рамках системно-деятельностного подхода»</p> <p>-VI Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы методики преподавания иностранных языков в неязыковых вузах и сузах». Выступление по теме: ««Дидактические возможности английского языка в развитии профессиональной компетенции будущих специалистов посредством межкультурной коммуникации»</p> <p>-Участие в семинаре Вентана Граф «Современные подходы к организации и проведению урока английского языка в условиях реализации ФГОС на примере использования УМК FORWARD» апрель 2016г.</p> <p>-Выступление на августовской конференции по теме: « Внеурочна</p>

		<p>деятельность»</p> <p>- Муниципальный семинар «Второй иностранный язык», выступление с докладом «Неологизмы в немецком языке» 2 марта 2016</p>
4	Сингатуллина Е.В.	<p>Всероссийский педагогический марафон учебных предметов, Г. Москва «День учителя английского языка», 10 апреля 2016 (6 академических часов)</p> <p>Семинар «Принципы подготовки школьников к олимпиадам, ЕГЭ и международным экзаменам», «Использование подхода CLIL в обучении дошкольников, младших и средних школьников», г. Белгород, 12-13 февраля</p> <p>Выступление на международном семинаре «Дидактические и лингвокультурные аспекты немецкого языка» 17 мая, БелГУ</p> <p>Участие в VI Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Актуальные проблемы методики преподавания иностранных языков в неязыковых вузах и ссузах» 11 декабря 2015. Выступление «Межкультурное обучение при изучении английского языка»</p> <p>Муниципальный семинар «Второй иностранный язык», Мастер-класс «Немецкий после английского» 2 марта 2016</p>
5	Ковалева Л.В.	<p>Участие в VI Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Актуальные проблемы методики преподавания иностранных языков в неязыковых вузах и ссузах» 11 декабря 2015. Выступление с докладом «Проектная деятельность по английскому языку как средство развития межкультурной коммуникации»</p> <p>V региональная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы и проблемы преподавания. Выступление с докладом «Использование современных образовательных технологий обучения иностранному языку для формирования УУД у младших школьников»</p> <p>Муниципальный семинар «Второй иностранный язык», выступление с докладом «Обучение второму иностранному языку в МОУ «Дубовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов», 2 марта 2016г.</p>
6	Гундерук Е.Е.	<p>областная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы и проблемы преподавания иностранного языка в современной школе в условиях реализации ФГОС» от 22.04.2016 статья «Использование современных технологий на уроках иностранного языка с целью повышения мотивации учащихся»</p> <p>выступление БГИИК</p> <p>Муниципальный семинар «Второй иностранный язык», Мастер-класс «Использование мнемотехнических приемов при изучении новой лексики второго иностранного языка» (2.03.2016)</p> <p>выступление НПК 22.04.2016 «Использование современных технологий на уроках иностранного языка с целью повышения мотивации учащихся»</p> <p>Семинар по Вербицкой</p>
7	Гончаренко Н.В.	<p>Возможности УМК «FORWARD» по формированию УУД учащихся. Выступление конференции «Актуальные вопросы и проблемы преподавания иностранного языка в современной школе в условиях</p>

		реализации ФГОС Муниципальный семинар «Второй иностранный язык», Мастер – класс по теме: «С любовью к Франции» (2.03.2016) Выступление на педагогических чтениях 19 мая 2016 года по теме: «Проектная технология на уроке иностранного языка как инструмент достижения метапредметных результатов»
8	Мартынова О.А.	Районный семинар учителей иностранного языка. Тема семинара: «Коммуникативная компетентность педагога как условие качества современного урока в соответствии с требованиями ФГОС». Выступление: «Как анализировать свой современный урок в условиях ФГОС – семинар учителей иностранных языков» (очное), март 2016 XIII Всероссийский открытый педагогический форум «Образование: в будущее» (очное), 13-16 октября 2015 Научно - практическая конференция, в рамках XIII Всероссийского открытого Форума «Образование: взгляд в будущее (EduCamp – 2015) (очное) 15.10.2015
9	Михалева Ю.В.	-

Публикации учителей иностранного языка 2015/2016 учебный год

№	ФИО учителя	Публикации
1	Дьячкова Е.А.	Сборник материалов 6 Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции 11.12.2015, Белгородский государственный институт искусств и культуры. Кафедра иностранных языков. Статья «Межкультурная коммуникация в процессе внеаудиторной работы» Сборник материалов 5 региональной научно-практической конференции 22.04.2015 г. Белиро .Статья «Немецкий язык как второй иностранный язык с УМК «Горизонты»
2	Кожушкова Т.С.	1. Департамент образования Белгородской области, Белгородский институт развития образования, Ресурсно-методический центр иноязычного образования, <u>сборник «УЧИТЕЛЬ-УЧИТЕЛЮ»</u> , выпуск 10, Белгород 2015. <u>Статья:</u> «Межкультурная коммуникация в процессе внеаудиторной работы по иностранному языку» 2. Департамент образования белгородской области, областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования», <u>сборник материалов IV региональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы и проблемы преподавания иностранного языка в современной школе в условиях ФГОС»</u> (Белгород, 2015) <u>Статья:</u> «Технология «КЛАСТЕР» в системно-деятельностном подходе на уроках английского языка» 3. Управление культуры Белгородской области, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Белгородский государственный институт искусств и культуры. <u>Сборник материалов</u> Всероссийской научно- практической конференции «Проблемы и перспективы профессионально-ориентированной подготовки в условиях межкультурной

		<p>коммуникации» (Белгород, 2015) <u>Статья:</u> «Формирование профессиональной компетенции обучающихся посредством информационных технологий»;</p> <p>4. Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования», <u>сборник</u> «УЧИТЕЛЬ-УЧИТЕЛЮ», выпуск 9, Белгород 2015, серия «Информационные технологии в образовании» , <u>статья:</u> «Использование метода проектов в современной школе»;</p> <p>5. Департамент образования белгородской области, областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования», <u>сборник</u> «УЧИТЕЛЬ-УЧИТЕЛЮ», выпуск 12, Белгород 2016, <u>статья</u> «Дидактические возможности английского языка в развитии профессиональной компетенции»</p>
3	Квачко С.И.	<p>1. «Учитель- Учителю» Выпуск 9. «Белгородский институт развития образования»</p> <p>2. «Проблемы и перспективы профессионально-ориентированной подготовки в условиях межкультурной коммуникации в вузах и сузах» БГИИК</p> <p>3. Сборник материалов третьих заочных областных педагогических чтений. «Педагогические стратегии реализации системно-деятельностного подхода в начальной и основной школе»</p> <p>4. «Учитель- Учителю» Выпуск 10.</p> <p>5. «Актуальные вопросы и проблемы преподавания иностранного языка в современной школе в условиях реализации ФГОС. Материалы IV регионально-практической конференции.</p> <p>6. V региональная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы и проблемы преподавания иностранного языка в современной школе в условиях реализации ФГОС»</p> <p>7. VI Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы методики преподавания иностранных языков в неязыковых вузах и сузах»</p> <p>8. «Учитель- Учителю» Выпуск 12.</p>
4	Сингатуллина Е.В.	-
5	Ковалева Л.В.	<p>1. Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования», <u>сборник</u> «УЧИТЕЛЬ-УЧИТЕЛЮ», выпуск 9, Белгород 2015, Статья «Проектная работа с использованием средств ИКТ на уроках английского языка»</p> <p>2. Департамент образования Белгородской области, Белгородский институт развития образования, Ресурсно-методический центр иноязычного образования, <u>сборник</u> «УЧИТЕЛЬ-УЧИТЕЛЮ», выпуск 10, Белгород 2015.Статья «Создание мотивации к изучению иностранного языка»</p>

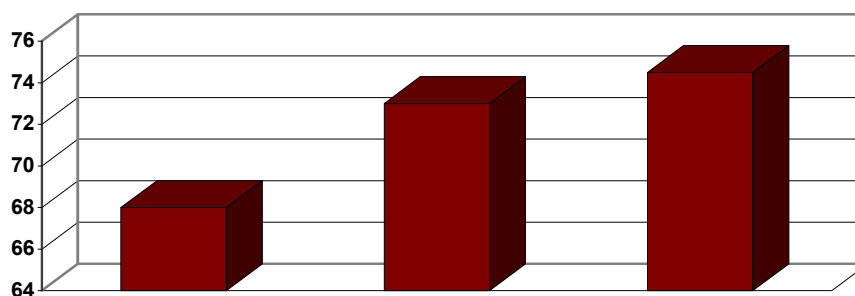
		<p>3. Департамент образования белгородской области, областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования», <u>сборник материалов IV региональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы и проблемы преподавания иностранного языка в современной школе в условиях ФГОС»</u> (Белгород, 2015) Статья «Технология «Кластер» в системно-деятельностном подходе на уроках английского языка»</p> <p>4. Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования», <u>сборник «Инновационные технологии в преподавании филологических дисциплин в школе»</u>, Белгород 2015, Статья «Использование технологии проектного обучения на уроках английского языка»</p> <p>5. Сборник материалов VI Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы методики преподавания иностранных языков в неязыковых вузах и ссузах». Статья «Проектная деятельность по английскому языку как средство развития межкультурной коммуникации»</p>
6	Гундерук Е.Е.	<ul style="list-style-type: none"> • Статья в сборнике БГИИК по I Всероссийской заочной научно-практической студенческой конференции. «Дидактические возможности английского языка для развития межкультурной коммуникации» • Статья в БГИИК 11.12.2015 «Использование современных образовательных технологий при обучении английскому языку» • ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования».
7	Гончаренко Н.В.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2014/2015 учебный год, статья «Изучаем английские идиомы» 2. «Учитель – учителю» Из опыта учителей Белгородской области, Выпуск 9 «Совершенствование иностранного языка в сервисах социальных сетей» 3. «Учитель – учителю» Из опыта учителей Белгородской области, Выпуск 12 «Заседание клуба любителей английского языка, посвященное У. Шекспиру. 4. Возможности УМК «FORWARD» по формированию УУД учащихся. Публикация по материалам конференции «Актуальные вопросы и проблемы преподавания иностранного языка в современной школе в условиях реализации ФГОС» 5. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2015/2016 учебный год, статья «Отработка грамматических структур при изучении английской грамматики» 6. «Проектная технология на уроке иностранного языка как инструмент достижения метапредметных результатов» Областные педагогические чтения

		7. «Формирование культуры питания во внеурочной деятельности». Конференция по ЗОЖ
8	Мартынова О.А.	1. Статья «Игровые приемы на занятиях английского языка (в рамках реализации ФГОС)» - сборник докладов участников XIII Всероссийского форума педагогов 2015/2016 учебного года (EduCamp -2015)/ 2. 10.12.2015 – «В честь знаменитых дат» - статья (сайт газеты «Знамя»).
9	Михалева Ю.В.	1. Сборник материалов Всероссийской научно- практической конференции «Россия и Крым: векторы взаимодействия и сотрудничества в образовательном пространстве» (Россия) 2. Сборник «Учитель – учителю» (регион) 3. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции «Формирование здорового образа жизни детей и подростков: традиции и инновации» (регион) 4. Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции «Интерактивные и мультимедийные средства в предметном обучении»(Россия) 5. Электронное периодическое издание «Педагогический мир». Статья «Формирование навыков здорового образа жизни посредством организации здоровьесберегающей образовательной среды на уроках английского языка» 6. Электронное периодическое издание «Учебно-познавательная среда в иноязычном образовании» 7. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции «Современные образовательные ценности и обновление содержания образования» (регион) 8. Сборник материалов научно-практической конференции «Актуальные вопросы и проблемы преподавания иностранных языков в современной школе в условиях реализации ФГОС»

Успеваемость и качество знаний учащихся по иностранному языку

По итогам 2015/2016 успеваемость – 100%, качество знаний – 75,5 %

Динамика качества знаний по английскому языку в МО в сравнении за три года в процентном содержании:



Анализ контроля по иностранному языку 2015/2016 учебный год

№	Ф.И.О. учителя	Успев.	Кач. Зн.	Успев.	Кач. Зн.	Успев.	Кач. Зн.
		%	%	%	%	%	%
		входной	входной	рубежный	рубежный	итоговый	итоговый
1.	Гончаренко Н.В.	100	71	100	67	100	57
2.	Гундерук Е.Е.	100	84,4	100	85	100	87
3.	Дьячкова Е.А.	100	71	100	82	100	83
4.	Квачко С.И.	100	74	100	75	100	77
5.	Ковалева Л.В.	100	88	100	88	100	91
6.	Кожушкова Т.С.	100	78,2	100	91	100	92
7.	Лякина А.С.	100	92	100	92	100	92
8.	Мартынова О.А.	100	49,3	100	52	100	60
9.	Михалёва Ю.В.	100	64	100	60	100	65
10	Сингатуллина Е.В.	100	43	100	57	100	52
	УМО	100	71,5	100	74,9	100	75,5%

Анализ входного контроля по иностранному языку 11.09.-25.09.2015

Успеваемость – 100%

Качество знаний – 71,5

Класс	Уровень	Успеваемость %	Качество Знаний %	Учитель
5-А	базовый	100	66,6	Сингатуллина Е.В.
		100	92	Гончаренко Н.В.
5-Б	базовый	100	31	Дьячкова Е.А.
		100	69	Гончаренко Н.В.
5-В	углубленный	100	84	Гундерук Е.Е.
		100	77	Михалева Ю.В.
5-Г	базовый	100	50	Гончаренко Н.В.
		100	92	Лякина А.С.
5-Д	базовый	100	66,6	Сингатуллина Е.В.
		100	92	Лякина А.С.
6-А	углубленный	100	83	Кожушкова Т.С.
		100	64	Гончаренко Н.В.
6-Б	базовый	100	58	Михалева Ю.В.
		100	71	Квачко С.И.
6-В	базовый	100	50	Михалева Ю.В.
		100	63	Квачко С.И.
6 Г	базовый	100	46	Сингатуллина Е.В.
		100	33	Дьячкова Е.А.
6 Д	базовый	100	31	Сингатуллина Е.В.
		100	66	Квачко С.И.
7-А	базовый	100	62	Михалева Ю.В.
		100	85	Гончаренко Н.В.
7-Б	базовый	100	36	Сингатуллина Е.В.
		100	73	Михалева Ю.В.
7-В	углубленный	100	100	Ковалева Л.В.

		100	92	Кожушкова Т.С.
7 В нем.яз.	второй иностранный	100	75	Дьячкова Е.А.
		100	84	Дьячкова Е.А.
7-Г	базовый	100	38,5	Сингатуллина Е.В.
		100	33	Мартынова О.А.
8-А	базовый	100	77	Мартынова О.А.
		100	75	Гундерук Е.Е.
8-Б	базовый	100	36	Мартынова О.А.
		100	56	Гундерук Е.Е.
8-В	углубленный	100	77	Ковалева Л.В.
		100	69	Кожушкова Т.С.
8-В нем.яз	второй иностранный	100	90	Дьячкова Е.А.
		100	91	Дьячкова Е.А.
8-Г	базовый	100	39	Мартынова О.А.
		100	92	Гундерук Е.Е.
9-А	углубленный	100	75	Ковалева Л.В.
		100	76	Кожушкова Т.С.
9-Б	базовый	100	46	Мартынова О.А.
		100	55	Гончаренко Н.В.
9-В	базовый	100	23	Сингатуллина Е.В.
		100	27	Мартынова О.А.
10-а	профильный	100	100	Гундерук Е.Е.
	базовый	100	75	Михалева Ю.В.
10-б	базовый	100	100	Гундерук Е.Е.
	базовый	100	75	Михалева Ю.В.
11-А	профильный	100	71	Кожушкова Т.С.
	базовый	100	93	Ковалева Л.В.
11 б	базовый	100	100	Ковалева Л.В.

№	Ф.И.О. учителя	Успеваемость %	Качество знаний %
1.	Гончаренко Н.В.	100	71
2.	Гундерук Е.Е.	100	84,4
3.	Дьячкова Е.А.	100	71
4.	Квачко С.И.	100	74
5.	Ковалева Л.В.	100	88
6.	Кожушкова Т.С.	100	78,2
7.	Лякина А.С.	100	92
8.	Мартынова О.А.	100	49,3
9.	Михалёва Ю.В.	100	68
10	Сингатуллина Е.В.	100	43

Типичные ошибки:

Участник не уложился в заданный объем – 10%

Имеются отдельные нарушения целостности содержания - 10%.

В целом лексический состав текста соответствует заданной теме, однако имеются неточности в выборе слов и лексической сочетаемости (более 2-х), которые не затрудняют понимания текста – 60%

В тексте присутствуют грамматические ошибки (более 2-х), не затрудняющие общего понимания текста – 10%.

В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые не затрудняют общего понимания текста -10%

В тексте присутствуют многочисленные грамматические ошибки, затрудняющие его понимание – 5%.

В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие его понимание – 2%.

Ошибки в содержании (отсутствие ссылки на предыдущие контакты, не все ответы на все заданные вопросы, не заданы 3 вопроса, правильная форма обращения, завершающая фраза (правильная форма, неофициальный стиль), правильная форма подписи на отдельной строке) – 10%

Ошибки в организации текста (логичность, деление на абзацы, средства логической связи, обращение на отдельной строке, завершающая фраза на отдельной строке, подпись на отдельной строке, краткий адрес в правом верхнем углу, дата под адресом) – 15%

Ошибки в языковом оформлении текста – 10%

В тексте письма встречаются не грубые грамматические, лексические, орфографические и пунктуационные ошибки – 15%.

Анализ входного контроля письма по английскому языку.

5 классы:

Критерии оценивания письма	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись; есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты 32%	Задание выполнено: на один вопрос дан неполный ответ; есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма 53%	Задание выполнено частично: на два вопроса даны неполные ответы; имеется более двух нарушений в стилевом оформлении письма и соблюдении норм вежливости 15%	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует объему 0 %
Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы	Текст в основном логично построен, но имеются недостатки при	Текст выстроен нелогично: допущены многочисленные ошибки в структурном

		языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 40%	использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы 60%	оформлении письма 0%
Лексико-грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых ошибок) 15%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 65%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5) 20%	Допущены многочисленные языковые ошибки 0%
Орфография и пунктуация		Ошибки практически отсутствуют (не более 2-х) 65%	Допущены ошибки (не более 4-х) 35%	Допущены многочисленные ошибки

6 классы

Критерии оценивания письма	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись; есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты 30%	Задание выполнено: на один вопрос дан неполный ответ; есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма 55%	Задание выполнено частично: на два вопроса даны неполные ответы; имеется более двух нарушений в стилевом оформлении письма и соблюдении норм вежливости 15%	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует объему 0%

Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 45%	Текст в основном логично построен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы 55%	Текст выстроен нелогично: допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма 0%
Лексико-грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых ошибок) 15%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 45%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5) 40%	Допущены многочисленные языковые ошибки
Орфография и пунктуация		Ошибки практически отсутствуют (не более 2-х)	Допущены ошибки (не более 4-х)	Допущены многочисленные ошибки

7 классы

Критерии оценивания письма	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись; есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах,	Задание выполнено: на один вопрос дан неполный ответ; есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма 42%	Задание выполнено частично: на два вопроса даны неполные ответы; имеется более двух нарушений в стилевом оформлении письма и соблюдении норм вежливости 25%	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует объему

	выражена надежда на будущие контакты 33%			
Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 50%	Текст в основном логично построен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы 50%	Текст выстроен нелогично: допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма
Лексико-грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых ошибок) 15%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 60%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5) 35%	Допущены многочисленные языковые ошибки
Орфография и пунктуация		Ошибки практически отсутствуют (не более 2-х)	Допущены ошибки (не более 4-х)	Допущены многочисленные ошибки

8 классы

Критерии оценивания письма	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и	Задание выполнено: на один вопрос дан неполный ответ; есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма 38%	Задание выполнено частично: на два вопроса даны неполные ответы; имеется более двух нарушений в стилевом оформлении письма и	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует объему

	подпись; есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты 40%		соблюдении норм вежливости 22%	
Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 55%	Текст в основном логично построен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы 45%	Текст выстроен нелогично: допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма
Лексико-грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых ошибок) 20%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 55%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5) 25%	Допущены многочисленные языковые ошибки
Орфография и пунктуация		Ошибки практически отсутствуют (не более 2-х)	Допущены ошибки (не более 4-х)	Допущены многочисленные ошибки

9 классы

Критерии оценивания письма	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса.	Задание выполнено: на один вопрос дан неполный ответ; есть 1-2 нарушения в стилевом	Задание выполнено частично: на два вопроса даны неполные ответы; имеется более	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует

	Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись; есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты 45%	оформлении письма 35%	двух нарушений в стилевом оформлении письма и соблюдении норм вежливости 20%	объему
Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 30%	Текст в основном логично построен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы 70%	Текст выстроен нелогично: допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма
Лексико-грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых ошибок) 25%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 35%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5) 40%	Допущены многочисленные языковые ошибки
Орфография и пунктуация		Ошибки практически отсутствуют (не более 2-х)	Допущены ошибки (не более 4-х)	Допущены многочисленные ошибки

10 классы

Критерии оценивания письма	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Решение коммуникативной	Задание выполнено	Задание выполнено: на	Задание выполнено	Задание не выполнено:

задачи	полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись; есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты 60%	один вопрос дан неполный ответ; есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма 30%	частично: на два вопроса даны неполные ответы; имеется более двух нарушений в стилевом оформлении письма и соблюдении норм вежливости 10%	отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует объему
Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 85%	Текст в основном логично построен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы 15%	Текст выстроен нелогично: допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма
Лексико- грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых ошибок) 60%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 30%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5) 10%	Допущены многочисленные языковые ошибки
Орфография и пунктуация		Ошибки практически отсутствуют (не более 2-х)	Допущены ошибки (не более 4-х)	Допущены многочисленные ошибки

Критерии оценивания письма	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись; есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты 70%	Задание выполнено: на один вопрос дан неполный ответ; есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма 30%	Задание выполнено частично: на два вопроса даны неполные ответы; имеется более двух нарушений в стилевом оформлении письма и соблюдении норм вежливости	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует объему
Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 100%	Текст в основном логично построен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы	Текст выстроен нелогично: допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма
Лексико-грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых ошибок) 80%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 20%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5)	Допущены многочисленные языковые ошибки
Орфография и		Ошибки	Допущены	Допущены

пунктуация		практически отсутствуют (не более 2-х)	ошибки (не более 4-х)	многочисленные ошибки
------------	--	--	-----------------------	-----------------------

Анализ итогового контроля

Класс	Кач-во знаний по группам	Кач-во знаний класса
5 А	33/54	43,5
5 Б	46/65	55,5
5 В	84/83	83,5
5 Г	50/55	52,5
5 Д	71/74	73
6 А	100/75	87,5
6 Б	65/93	79
6 В	50/58	54
6 Г	54/67	60,5
6 Д	75/75	75
7 А	46/70	58
7 Б	27/69	48
7 В	91/100	90,5
7 Г	77/67	72
7 Д	69/58	63,5
8 А	51/100	75,5
8 Б	79/100	89,5
8 В	91/85	88
8 Г	43/100	71,5
9 А	91/100	90,5
9 Б	55/38	46,5
9 В	23/68	45,5
10 А	89/73	81
10 Б	56/75	65,5
11 А	100/100	100
11 Б	100	100

Итоговый контроль

Класс	Уровень	Успеваемость %	Качество Знаний %	Учитель
5-А	базовый	100	33	Сингатуллина Е.В.
		100	54	Гончаренко Н.В.
5-Б	базовый	100	46	Дьячкова Е.А.
		100	65	Гончаренко Н.В.
5-В	углубленный	100	84	Гундерук Е.Е.
		100	83	Михалева Ю.В.
5-Г	базовый	100	50	Гончаренко Н.В.
		100		Лякина А.С.
5-Д	базовый	100	71	Сингатуллина Е.В.
		100		Лякина А.С.
6-А	углубленный	100	100	Кожушкова Т.С.
		100	75	Гончаренко Н.В.
6-А нем.	Второй ин.яз	100	65	Дьячкова Е.А.

		100	100	Дьячкова Е.А.
6-Б	базовый	100	65	Михалева Ю.В.
		100	93	Квачко С.И.
6-В	базовый	100	50	Михалева Ю.В.
		100	58	Квачко С.И.
6 Г	базовый	100	54	Сингатуллина Е.В.
		100	67	Дьячкова Е.А.
6 Д	базовый	100	75	Сингатуллина Е.В.
		100	75	Квачко С.И.
7-А	базовый	100	46	Михалева Ю.В.
		100	70	Гончаренко Н.В.
7-Б	базовый	100	27	Сингатуллина Е.В.
		100	69	Михалева Ю.В.
7-В	углубленный	100	91	Ковалева Л.В.
		100	100	Кожушкова Т.С.
7 В нем.яз.	второй иностраный	100	83	Дьячкова Е.А.
		100	77	Дьячкова Е.А.
7-Г	базовый	100	77	Сингатуллина Е.В.
		100	67	Мартынова О.А.
7-Д	базовый	100	69	Михалева Л.В.
		100	58	Сингатуллина Е.В.
8-А	базовый	100	51	Мартынова О.А.
		100	100	Гундерук Е.Е.
8-Б	базовый	100	79	Мартынова О.А.
		100	100	Гундерук Е.Е.
8-В	углубленный	100	91	Ковалева Л.В.
		100	85	Кожушкова Т.С.
8-В нем.яз	второй иностраный	100	90	Дьячкова Е.А.
		100	100	Дьячкова Е.А.
8-Г	базовый	100	43	Мартынова О.А.
		100	100	Гундерук Е.Е.
9-А	углубленный	100	91	Ковалева Л.В.
		100	100	Кожушкова Т.С.
9-Б	базовый	100	55	Мартынова О.А.
		100	38	Гончаренко Н.В.
9-В	базовый	100	23	Сингатуллина Е.В.
		100	68	Мартынова О.А.
10-а	профильный	100	89	Гундерук Е.Е.
	базовый	100	73	Михалева Ю.В.
10-б	базовый	100	56	Гундерук Е.Е.
	базовый	100	75	Михалева Ю.В.
11-А	профильный	100	100	Кожушкова Т.С.
	базовый	100	100	Ковалева Л.В.
11 б	базовый	100	100	Ковалева Л.В.

Типичные ошибки:

Участник не уложился в заданный объем – 10%

Имеются отдельные нарушения целостности содержания - 10%.

В целом лексический состав текста соответствует заданной теме, однако имеются неточности в выборе слов и лексической сочетаемости (более 2-х), которые не затрудняют понимания текста – 60%

В тексте присутствуют грамматические ошибки (более 2-х), не затрудняющие общего понимания текста – 10%.

В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые не затрудняют общего понимания текста -10%

В тексте присутствуют многочисленные грамматические ошибки, затрудняющие его понимание – 5%.

В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие его понимание – 2%.

Ошибки в содержании (отсутствие ссылки на предыдущие контакты, не все ответы на все заданные вопросы, не заданы 3 вопроса, правильная форма обращения, завершающая фраза (правильная форма, неофициальный стиль), правильная форма подписи на отдельной строке) – 10%

Ошибки в организации текста (логичность, деление на абзацы, средства логической связи, обращение на отдельной строке, завершающая фраза на отдельной строке, подпись на отдельной строке, краткий адрес в правом верхнем углу, дата под адресом) – 15%

Ошибки в языковом оформлении текста – 10%

В тексте письма встречаются не грубые грамматические, лексические, орфографические и пунктуационные ошибки – 15%.

Анализ итогового контроля письма по английскому языку.

5 классы:

Критерии оценивания письма	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись; есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты 32%	Задание выполнено: на один вопрос дан неполный ответ; есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма 53%	Задание выполнено частично: на два вопроса даны неполные ответы; имеется более двух нарушений в стилевом оформлении письма и соблюдении норм вежливости 15%	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует объему 0 %
Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на	Текст в основном логично	Текст выстроен нелогично: допущены

		абзацы; правильно использованы языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 40%	построен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы 60%	многочисленные ошибки в структурном оформлении письма 0%
Лексико- грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых ошибок) 15%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 65%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5) 20%	Допущены многочисленные языковые ошибки 0%
Орфография и пунктуация		Ошибки практически отсутствуют (не более 2-х) 65%	Допущены ошибки (не более 4-х) 35%	Допущены многочисленные ошибки

6 классы

Критерии оценивания письма	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись; есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на	Задание выполнено: на один вопрос дан неполный ответ; есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма 55%	Задание выполнено частично: на два вопроса даны неполные ответы; имеется более двух нарушений в стилевом оформлении письма и соблюдении норм вежливости 15%	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует объему 0%

	будущие контакты 30%			
Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 45%	Текст в основном логично построен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы 55%	Текст выстроен нелогично: допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма 0%
Лексико-грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых ошибок) 15%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 45%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5) 40%	Допущены многочисленные языковые ошибки
Орфография и пунктуация		Ошибки практически отсутствуют (не более 2-х)	Допущены ошибки (не более 4-х)	Допущены многочисленные ошибки

7 классы

Критерии оценивания письма	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись; есть благодарность,	Задание выполнено: на один вопрос дан неполный ответ; есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма 42%	Задание выполнено частично: на два вопроса даны неполные ответы; имеется более двух нарушений в стилевом оформлении письма и соблюдении норм	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует объему

	упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты 33%		вежливости 25%	
Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 50%	Текст в основном логично построен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы 50%	Текст выстроен нелогично: допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма
Лексико-грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых ошибок) 15%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 60%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5) 35%	Допущены многочисленные языковые ошибки
Орфография и пунктуация		Ошибки практически отсутствуют (не более 2-х)	Допущены ошибки (не более 4-х)	Допущены многочисленные ошибки

8 классы

Критерии оценивания письма	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса. Правильно выбрано	Задание выполнено: на один вопрос дан неполный ответ; есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма	Задание выполнено частично: на два вопроса даны неполные ответы; имеется более двух нарушений в	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует объему

	обращение, завершающая фраза и подпись; есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты 40%	38%	стилевом оформлении письма и соблюдении норм вежливости 22%	
Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 55%	Текст в основном логично построен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы 45%	Текст выстроен нелогично: допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма
Лексико-грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых ошибок) 20%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 55%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5) 25%	Допущены многочисленные языковые ошибки
Орфография и пунктуация		Ошибки практически отсутствуют (не более 2-х)	Допущены ошибки (не более 4-х)	Допущены многочисленные ошибки

9 классы

Критерии оценивания письма	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные	Задание выполнено: на один вопрос дан неполный	Задание выполнено частично: на два вопроса	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два

	ответы на три заданных вопроса. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись; есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты 45%	ответ; есть 1-2 нарушения в стиливом оформлении письма 35%	даны неполные ответы; имеется более двух нарушений в стиливом оформлении письма и соблюдении норм вежливости 20%	вопроса ИЛИ текст письма не соответствует объему
Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 30%	Текст в основном логично построен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы 70%	Текст выстроен нелогично: допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма
Лексико-грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых ошибок) 25%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 35%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5) 40%	Допущены многочисленные языковые ошибки
Орфография и пунктуация		Ошибки практически отсутствуют (не более 2-х)	Допущены ошибки (не более 4-х)	Допущены многочисленные ошибки

10 классы

Критерии оценивания	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
---------------------	------------	------------	------------	------------

письма				
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись; есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты 60%	Задание выполнено: на один вопрос дан неполный ответ; есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма 30%	Задание выполнено частично: на два вопроса даны неполные ответы; имеется более двух нарушений в стилевом оформлении письма и соблюдении норм вежливости 10%	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует объему
Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 85%	Текст в основном логично построен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы 15%	Текст выстроен нелогично: допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма
Лексико-грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых ошибок) 60%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 30%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5) 10%	Допущены многочисленные языковые ошибки
Орфография и пунктуация		Ошибки практически отсутствуют	Допущены ошибки (не более 4-х)	Допущены многочисленные ошибки

		(не более 2-х)		
--	--	----------------	--	--

11 классы

Критерии оценивания письма	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись; есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты 70%	Задание выполнено: на один вопрос дан неполный ответ; есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма 30%	Задание выполнено частично: на два вопроса даны неполные ответы; имеется более двух нарушений в стилевом оформлении письма и соблюдении норм вежливости	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует объему
Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства; оформление текста соответствует нормам письменного этикета 100%	Текст в основном логично построен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи ИЛИ делении на абзацы	Текст выстроен нелогично: допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма
Лексико-грамматическое оформление текста	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры (допускается не более 2-х языковых	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х) 20%	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (не более 5)	Допущены многочисленные языковые ошибки

	ошибок) 80%			
Орфография и пунктуация		Ошибки практически отсутствуют (не более 2-х)	Допущены ошибки (не более 4-х)	Допущены многочисленные ошибки

Подготовка учащихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку

Итоги сдачи выпускниками 9-х классов ОГЭ по английскому языку в 2016 году

№	Ученик (ФИ)	Баллы/ Оценка	Учитель
1	Безносикова Наталья	55 - 3	Кожушкова Т.С.
2	Гайбель Анастасия	65 - 4	Кожушкова Т.С.
3	Еременко Данил	82 - 4	Ковалева Л.В.
4	Коккол Виктория	80 - 4	Кожушкова Т.С.
5	Кузьминова Виктория	62 - 3	Мартынова О.А.
6	Кулакова Валерия	80 - 4	Кожушкова Т.С.
7	Остапенко Иван	55 - 3	Ковалева Л.В.
8	Пешенко Дарья	68 - 4	Ковалева Л.В.
9	Филь Полина	68 - 4	Ковалева Л.В.

Итоги сдачи выпускниками 11-х классов ЕГЭ по английскому языку в 2016 году

№	Ученик (ФИ)	Количество баллов	Учитель
1	Волобуева Татьяна	80	Кожушкова Т.С.
2	Лукьянова Елизавета	84	Ковалева Л.В.
3	Салимов Дильшод	68	Кожушкова Т.С.
4	Татарникова Ирина	57	Кожушкова Т.С.
5	Терентьева Анастасия	70	Кожушкова Т.С.

Поступление в ВУЗы на профильные специальности в 2016 году

№	ФИ выпускника	Год выпуска	ВУЗ	Учитель
1	Кузина Юлия	2016	БелГУ РГФ	Ковалева Л.В.
2	Щурова Татьяна	2016	БелГУ РГФ	Ковалева Л.В.
3	Татарникова Ирина	2016	Санкт-Петербургский университет, ФИЯ	Кожушкова Т.С.

Результаты участия обучающихся в олимпиаде муниципального уровня по английскому языку 2015/2016 г.:

№	ФИ ученика	класс	учитель	уровень	результат
1	Малец Артем	7	Гончаренко Н.В.	муниципальный	призер
2	Богданова Диана	7	Кожушкова Т.С.	муниципальный	призер
3	Яровая Анна	7	Кожушкова Т.С.	муниципальный	призер
4	Можный Артем	8	Ковалева Л.В.	муниципальный	призер
5	Жуков Ростислав	8	Ковалева Л.В.	муниципальный	призер
6	Прибылов Данил	8	Ковалева Л.В.	муниципальный	призер

7	Лукьянова Елизавета	11	Ковалева Л.В.	муниципальный	призер
8	Третьякова Кристина	10	Гундерук Е.Е.	муниципальный	призер
9	Кушпет София	10	Гундерук Е.Е.	муниципальный	призер

Результаты участия обучающихся в олимпиаде муниципального уровня по немецкому языку 2015/2016 г.:

№	ФИ ученика	класс	учитель	уровень	результат
1	Садовски Кристина	6	Дьячкова Е.А.	муниципальный	победитель

Результаты участия обучающихся в III олимпиаде по английскому языку среди учащихся школ г. Белгород, г. Строитель и Белгородского района в Центре иноязычного образования «Полиглот» в БелГУ:

№	ФИ ученика	класс	учитель	уровень	результат
1	Яровая Анна	7	Кожушкова Т.С.	региональный	Призер 3 место
2	Кушпет София	10	Гундерук Е.Е.	региональный	Призер 3 место

Результаты участия обучающихся в Региональном конкурсе творческих работ по иностранному языку для школьников образовательных учреждений «Шире круг» в номинации «Вокальный конкурс»:

№	ФИ ученика	класс	учитель	уровень	результат
1	Шахова Д. Новохатская П. Безносикова Н. Дунаева А.	8-9	Кожушкова Т.С	региональный	победитель
2	Гвоздева Иабелла	8	Ковалева Л.В.	региональный	победитель
3	Процких Александр Зинченко Дарья Ромашов Александр Кецкало Анастасия Третьякова кристина Савченко Дарья	10	Гундерук Е.Е.	муниципальный	призер
4	Ермолович Виктория	10	Михалева Ю.В.	муниципальный	призер

Результаты участия обучающихся в Региональном конкурсе творческих работ по иностранному языку для школьников образовательных учреждений «Шире круг» в номинации «Конкурс-дефиле национального костюма стран изучаемого языка и презентация небольшого литературного произведения»

№	ФИ ученика	класс	учитель	уровень	результат
1	Брайцева Арина Рогов Александр	4	Квачко С.Н.	региональный	победитель
2	Иваськин Иван Богдасаров Родион Дордонова Елизавета Лазовик Снежана	4	Сингатуллина Е.В.	региональный	победитель

Результаты участия во Всероссийской заочной олимпиаде школьников «Познание и творчество»:

Учитель (ФИО)	Результаты
---------------	------------

Гончаренко Н.В.	<p>Старченко Алина – лауреат Баталова Мария – лауреат Суслова Анастасия – лауреат Денежко Екатерина – лауреат Пашенко Арсений – лауреат Садовски Кристина – лауреат Доможиров Дмитрий – лауреат Суслова Анастасия – лауреат Доможиров Дмитрий – призер III место</p>
Гундерук Е.Е.	<p>Анацкая Юлия(5 «В»)- лауреат Аксёнова Арина(10 «А») - лауреат Кушпет София (10 «А») - лауреат</p>
Квачко С.И.	<p>1.Семёнова Кристина- 4 «Г» 1 место 2.Коноплёва Милана 2 «Б» 3 место 3.Климова Римма 2 «Б» 3 место. 4.Гончарова Марина 2 «Б» 3 место 5.Шинакова Софья 2 «Б» Лауреат-. 6.Филатов Святослав 4 «А» Лауреат-. 7.Дьяченко Ярина - 3«В» Лауреат- 8.Шилов Игнат 3«В» Лауреат</p>
Ковалева Л.В.	<p>Победители: 1.Леус Д. (7«В») 2.Воловикова А. (7 «В») Лауреаты: 1. Жуков Р., (8 «В») 2. Прибылов Д.,(8 «В») 3. Бережной Р., (7 «В») 4. Кабанова О., (7 «В») 5. Лукьянова Е. (11 «А»)</p>
Кожушкова Т.С.	<p>Призеры: 1.Дротенко Е. 6 «А» -1 место 2. Букреева Е. 6«А» - 1место 3. Бахтамян Э. 6 «А» - 1 место 4. Алдакимова Д. 6 «А» - 2 место 5. Сажина А. 6 «А» - 3 место 6. Потапова А. 6 «А» - 3 место 7. Яровая А. 7 «В» - 1 место 8. Белозёрова К. 7 «В» - 2 место 9. Богданова Д. 7 «В» - 2 место 10.Пярых А. 7 «В» - 2 место 11.СороколетоваВ.7«В»3место Лауреаты: 1. Маматова М. 8 «В» 2. Новохатская П. 8 «В» 3. Токарь А. 8 «В» 4. Фесан А. 8 «В» 5. Хмара А. 8 «В» 6. Драчёв Г. 8 «В» 7. Сажин М. 8 «В» 8. Беззубенко А. 8 «В» 9. Волобуева Т. 11 «А» 10. Салимов Д. 11 «А»</p>

	11.Татарникова И. 11 «А»
Михалева Ю.В.	Тройнов Стефан – призёр (3 место), 12 лауреатов

**Результаты участия во Всероссийской заочной олимпиаде школьников
«Интеллект- экспресс»:**

Учитель (ФИО)	Результаты
Гончаренко Н.В.	Денежко Екатерина – призер 1 место Пудова Дарья - призер III место Суслова Анастасия – лауреат II место Садовски Кристина - призер III место Исмаилов Дамир - лауреат Пудова Дарья - лауреат Денежко Екатерина – призер II место Пудова Дарья – призер II место
Гундерук Е.Е.	Победители и призеры: Ромашов Александр (3 «Г») - 1 место Процких Александр (3 «Г») -2 место Рашидбегов Магомед (5 «В»)- 1 место Кушпет София (10 «А») - 3 место Лауреаты: Красникова Ангелина(8 «Г») – лауреат Шестопапов Вадим (8 «Г») - лауреат
Квачко С.И.	Победители и Призеры 5 классы Беляева Тамара- 5 « Б» 1место Толстая Арина - 5 «Д» 1 место Соснова Анастасия - 5 «Б» 1место Мартынов Матвей – 5 « Б»2место Деркачева Лилия - 5 « Д» 2 место Ворона Богдан - 5 « Б» 1 место Лауреаты 1.Романюк Иван – 5 «В» 2.Шилов Игнат - 2 «В»
Ковалева Л.В.	Лауреаты: Лукьянов В., Водолазкина А., Кабанова О., Бережной Р., Воловикова А., Можный А., Прибылов

Литературное творчество учащихся:

№	Достижения учащихся	Учитель
1	Выступление учащихся 9 «В» класса Емельяненко Алены и Калинина Валерия с докладом «Реализация идей патриотического воспитания через волонтерское движение в школе» на II международной научно-практической конференции «Современные образовательные ценности и обновление содержания образования»	Сингатуллина Е.В.
2	Кушпет София Сергеевна, 10 «А» класс - Призер областного конкурса творческих работ «Моя будущая профессия – учитель»; участники областного конкурса творческих работ	Гундерук Е.Е.

	«Моя будущая профессия – учитель» Бащева Екатерина Сергеевна, 10 «Б» класс Станько Вероника Юрьевна, 10 «А» класс	
3	Призер областного конкурса творческих работ «Моя будущая профессия – учитель» Кузьмина Виктория – 9 «Б»; участник областного конкурса творческих работ «Моя будущая профессия – учитель» Дьяченко Олеся 9 «В» класс.	Мартынова О.А.

Публикации учащихся по иностранному языку 2015/2016 учебный год

№	ФИ класс	учитель	сборник	статья
1	Аксенова А.К. 10 «А»	Гундерук Е.Е.	Управление культуры Белгородской области Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Белгородский государственный институт культуры «Языки и культуры: настоящее, прошлое, будущее» Белгород, 2016	«Языки народов мира»
2	Вершинина А. А. 11 «А»	Ковалева Л.В.	Управление культуры Белгородской области Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Белгородский государственный институт культуры «Языки и культуры: настоящее, прошлое, будущее» Белгород, 2016	«Билингвизм как средство коммуникации в условиях межкультурного интегрирования и глобализации общества»
3	Волобуева Т.А. 11 «А»	Кожушкова Т.С.	Управление культуры Белгородской области Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Белгородский государственный институт культуры «Языки и культуры: настоящее, прошлое, будущее» Белгород, 2016	«Влияние латыни на развитие английского языка»
4	Кушпет С.С. 10 «А»	Гундерук Е.Е.	Управление культуры Белгородской области Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Белгородский государственный институт	«Язык и общество»

			культуры «Языки и культуры: настоящее, прошлое, будущее» Белгород, 2016	
5	Лукьянова Е.С.11 «А»	Ковалева Л.В.	Управление культуры Белгородской области Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Белгородский государственный институт культуры «Языки и культуры: настоящее, прошлое, будущее» Белгород, 2016	«Знание иностранного языка - необходимость для успешной карьеры журналиста»

Воспитательная работа по иностранному языку

Важным звеном учебно-воспитательного процесса является внеклассная работа. Осуществляя работу в этом направлении, педагоги УМО успешно решают следующие задачи:

- повышение мотивации к изучению иностранных языков;
- развитие исследовательских навыков работы у учащихся;
- развитие творческих способностей учащихся;
- развитие интеллектуальных способностей учащихся;
- развитие коммуникативных способностей учащихся.

Итоги проведения Недели иностранного языка 2015/2016

Неделя иностранного языка проводилась с 21.12.2015 по 29.12.2015 в соответствии с планом работы УМО учителей иностранного языка и планом внеклассной работы школы на 2015-2016 учебный год по теме «Новый год у ворот». В рамках Недели учителями УМО были проведены 23 мероприятия, в которых были задействованы учащиеся 2-11 классов, из них 14 мероприятий для отдельных классов и параллелей и 10 общешкольных мероприятий. В общешкольных мероприятиях Недели иностранного языка приняли участие 737 учащихся (62 % от общего числа учащихся школы).

По окончании Недели иностранного языка учитель Сингатуллина Е.В. разместила на сайте школы статью об итогах проведения Недели.

№	Мероприятие	Учителя-организаторы	Классы	Кол-во уч-ся	Победители и призеры	Учителя
1	Выставка газет и плакатов	Кожушкова Т.С. Михалева Ю.В.	5-11 кл.	45	5-11 классы	Ковалева Л.В., Гундерук Е.Е., Квачко С.И., Михалёва Ю.В., Сингатуллина

						Е. В., Гончаренко Н. В., Кожушкова Т. С., Дьячкова Е. А.
2	Организация просмотра видеофильмов англоязычной культуры	Сингатуллина Е.В. Гончаренко Н.В.				Сингатуллина Е.В. Гончаренко Н.В.
3	Литературный конкурс эссе "To Celebrate or not..."	Гундерук Е.Е. Ковалева Л.В.		55	Лукьянова Е. 11 «А» Кушпет С. 10 «А» Терентьева А. 11 «А»	Ковалева Л.В. Гундерук Е.Е. Кожушкова Т.С.
4	Творческий конкурс устных рассказов-описаний "My New Year Symbol"	Дьячкова Е.А. Квачко С.И. Мартынова О.А.		25	Красникова А. 8 «Г», Вакулина А. 8 «Б», Золенко В. 8 «Б» Кияница А. 7 «Г», Чалый Р. 8 «А»	Мартынова О.А. Мартынова О.А. Мартынова О.А.
5	Конкурс художественных новогодних открыток	Мартынова О.А. Дьячкова Е.А.		95	2 кл. Подпорина А. 2 «А» Штейников Н. 2 «А» Гончарова М. 2 «Б» 3 кл. Слюсарчук А. 3 «Д» Шепелева В. 3 «В» Таволжанский Г. 3 «В» 4 кл. Комаров Н. 4 «А» Борисова В. 4 «А» Дубовицкий В. 4 «А» 5 кл. Магомед Рашидбегов 5 «В» Костина Е. 5 «А»	Квачко С.И. Квачко С.И. Квачко С.И. Сингатуллина Е.В. Мартынова О.А. Мартынова О.А. Гончаренко Н.В. Гончаренко Н.В. Гончаренко Н.В. Гундерук Е.Е. Сингатуллина Е.В. Гундерук Е.Е. Квачко С.И. Дьячкова Е.А.

					Харченко А. 5 «В» 6-7 кл. Ращупкина М. 6 «Б» Деян Э. 7 «В» Сажина А. 6 «А»	Кожушкова Т.С.
6	Творческий конкурс писем "Dear Santa Claus..."	Гундерук Е.Е. Квачко С.И. Мартынова О.А.		45	Комаров Н. 4 «А», Иванова М. 7 «В» (нем.) Ткачева М.3 «Г» Зинченко Д. 3 «Г» Колкова В. 3 «Г» Бабаев М. 3 «Г» Фомина А. 3 «Д», Захарова А. 6 «Г»	Гончаренко Н.В. Дьячкова Е.А. Гундерук Е.Е. Гундерук Е.Е. Квачко С.И. Квачко С.И. Сингатуллина Е.В. Дьячкова Е.А.
7	Семейный творческий конкурс конкурс "Christmas Cookery Book. My Family Recipe"	Сингатуллина Е.В. Гундерук Е.Е.	5-8	82	Английский - 5 класс: 1. Анацкая Ю. 5 «В» 2. Ключева М. 5 «А» 3. Полозков Д. 5 «Г» 6 класс: 1. Фоменко М. 6 «А» 2. Крят К. 6 «Д» 3. Смагарь О. 6 «Д» 7 класс: 1. Гезенко Ю. 7 «А» 2. Машихина А. 7 «В» 3. Лукьянов В. 7 «В» 8 класс: 1. Драчев 8 «В» 2. Беззубенко 8 «А» 3. Вещунова А. 8 «Г» Немецкий - 7 класс: 1. Белозёрова К. 7 «В» 2. Богмацера Д. 7	Гундерук Е.Е. Сингатуллина Гончаренко Н.В. Гончаренк Н.В. Квачко С.И. Сингатуллина Е.В. Михалева Ю.В. Ковалева Л.В. Ковалева Л.В. Дьячкова Е.А. Кожушкова Т.С. Мартынова О.А. Дьячкова Е.А Дьячкова Е.А Дьячкова Е.А

					«В» 3. Яровая А. 7 «В»	
8	Праздничная викторина “Merry Christmas”	Гундерук Е.Е. Квачко С.И.	3 «Г»	25	Процких А. Порока С. Зинченко Д. Ромашов А. Ткачева Н. Молодежникова А. Бабаев М. Богданович В. Голда А.. Кочеткоав Е. Иглина А. Катунин Н.	Гундерук Е.Е. Квачко С.И.
9	Внеклассное мероприятие “Musical Christmas”	Ковалева Л.В. Кожушкова Т.С.		51	Чуприна М. 8 «В» Шахова Д, 8 «В», Токарь А., 8 «В»,	Ковалева Л.В. Кожушкова Т.С.
10	Внеклассное мероприятие «История американского мюзикла. Мюзикл “CATS”»	Ковалева Л.В. Кожушкова Т.С.		76	Гвоздева И., Леготина А. 8 «В» Дунаева А., 8 «В»	Ковалева Л.В. Кожушкова Т.С.
11	Конкурс выразительного чтения на иностранном языке	Гончаренко Н.В. Михалева Ю.В.		31	Садовски Кристина(6»А») Борисова Валерия(4 «А») Квасова Виктория(4»А») Антонова Диана (7 «Д») Мима Елизавета(5 «В») Метелица Елизавета (5 «В») Воронова Людмила(10 «Б») Селехов Владислав (5 «В») Штейников Никита(2 «А») Климова Римма (2 «Б»),	Гончаренко Н. В. Михалева Ю.В. Гундерук Е.Е. Гундерук Е.Е Гундерук Е.Е Квачко С.И. Квачко С.И. Квачко С.И. Ковалева Л.В. Кожушкова Т.С. Сингатуллина Е.В. Дьячкова Е.А. Мартынова

				<p>Шинакова Софья (2 «Б») Кожевникова Анж. (2 «В») Малахова Дарья,(2 «Б») Суворова Вероника(2 «Б») Яровая Анна (7 «В») Дротенко Екатер. 6«А» Фомина Арина (3 «Д») Ихтонова Яна (6 «Д») Лабутина Ульяна (4 «Г») Бубон Георгий (4 «Г») Вознюк Елизавета (3 «Д»)</p>	О.А.
12	Праздничный концерт, посвященный Новому году и Рождеству	Гундерук Е.Е.		<p>Участники концерта: Чуприна М. 8 «В» Воронова Людмила, Борисова Инна, Бащева Екатерина, Третьякова Кристина, Дерюга Никита, Нигманов Артур, Филиппов Влад (все 10 «Б»), Станько Вероника, Савченко Дарья, Мурашко Мирослава, Оноприенко Владимир (все 10 «А»), Метелица Елизавета, Бабич Юлия, Денисенко София (все 5 «В»)</p>	<p>Ковалева Л.В. Гундерук Е.Е.</p> <p>Квачко С.И. Квачко С.И. Сингатуллина Е.В. Сингатуллина Е.В. Кожушкова Т.С.</p> <p>Гончаренко Н.В.</p>

					Рогова Татьяна 2 «А» Штейников Никита 2 «А» Сборная 1 «В» класса Сборная 6 «Д» класса Шахова Д, 8 «В», Токарь А., 8 «В» Бабаева Г. 6 «А», Пудова Д., Денежко Е.	
13	Литературный конкурс переводов поэтических произведений	Гончаренко Н.В. Михалева Ю.В.		25	Садовски Кристина(6«А») Черникова Майя(7 «Б») Гушина Алена(7 «Д») Скрипникова Анаст. (8 «Г») Бережной Р. (7 «В») Воловикова Анна(7 «В») Гвоздева И. (8 «В») Бахтамян Э.(6 «А») Ватагина Анна (7 «Г») Захарова Анастасия (6 «Г») Станько В. 10 «А» Третьяков В. 6 «Б»	Гончаренко Н.В. Михалева Ю.В. Гундерук Е.Е. Ковалева Л.В. Кожушкова Т.С. Сингатуллина Е.В. Дьячкова Е.А. Гундерук Е.Е. Квачко С.И.
14	Викторина “Do You Know Christmas Traditions?”	Гончаренко Н.В.	5 «А» «Б» «Г»		Старченко А. Щербакова А. 5 «А»	Гончаренко Н.В. Гончаренко Н.В.
15	Творческий конкурс “My English Lesson”	Сингатуллина Е.В.				
16	Страноведческая викторина “What do you know about Christmas tradition in the UK?”	Кожушкова Т.С. Ковалева Л.В.	7	26	Уч-ся 7-х классов	Ковалева Л.В., Кожушкова Т.С.

17	Страноведческая викторина “What do you know about Traditions in the UK & the USA?”	Кожушкова Т.С. Ковалева Л.В.	8	26	Уч-ся 8-х классов	Ковалева Л.В., Кожушкова Т.С.
18	Кросскультурный урок “English & Deutch”	Сингатуллина Е.В.	6 «Г» 6 «Д» 7 «Г» 7 «Д»	13 12 13 13		Сингатуллина Е.В.
19	Викторина «Рождество в Германии»	Дьячкова Е.А.				Дьячкова Е.А.
20	“Christmas Games”	Гончаренко Н.В.	4 «А» «Е»			Гончаренко Н.В.
21	“Christmas Celebrations”	Гончаренко Н.В.	7 «А»			Гончаренко Н.В.
22	Песни Нового года и Рождества	Мартынова О.А.	2 «А» 2 «В» 3 «В» 3 «Д»	102	Брик Маргарита, Быкоа Егор, Нагорная Евгения Иванова Мария, Абдуллаева Нармин, Богданова Карина Шуленин Павел, Шепелева Варвара, Никоненко Валерия Вологжанина Юлия, Вереютина Мария, Вознюк Елизавета	Мартынова О.А. Квачко С.И.
23	Инсценировка сказки “The Snowman”	Михалева Ю.В.	5 «А» для нач.щк.			Михалева Ю.В.

№	ФИО учителя	Кол-во общешкольных мероприятий	Кол-во победителей и призеров
1	Гончаренко Н.В.	6	14
2	Гундерук Е.Е.	5	12
3	Дьячкова Е.А.	3	10
4	Квачко С.И.	5	10
5	Ковалева Л.В.	5	11

6	Кожушкова Т.С.	5	12
7	Мартынова О.А.	4	8
8	Михалева Ю.В.	5	8
9	Сингатуллина Е.В.	5	10

В 2016/2017 учебном году необходимо усилить работу по направлениям:

1. Внедрение новых образовательных стандартов в 1-9 классах.
2. Изучение передового педагогического опыта.
3. Обеспечение дифференциации и индивидуализации школьного образования через предпрофильную и профильную подготовку учащихся.
4. Прохождение курсовой подготовки педагогов
5. Продолжение работы по повышению качества образования через индивидуальную и дифференцированную работу с учащимися.
6. Работа с одаренными детьми.